

Михайлова Екатерина

В современном мире идет трансформация миропорядка, доминирующие державы начинают сдавать под натиском быстроразвивающихся стран, таких, как Китай, Индия, Турция. Если вспомнить основные характеристики гегемонистского государства итальянского неомарксиста Антонио Грамши, то можно сказать, что в современной международной системе нет одного доминирующего игрока. Так, по словам А. Грамши, истинная гегемония находится в руках той державы, которая доминирует в мире над другими государствами во всех сферах — в политической, экономической, культурной и других¹. По этим характеристикам ни одна страна в современном мире не подходит. США до сих пор имеет доминирующее положение, но нельзя сказать, что абсолютно по всем областям — по темпам роста их опережает мощнейшая экономика Китая, начинают дышать в спину такие развивающиеся страны, как Индия, Турция, Сингапур. Сингапур, не имея своих собственных ресурсов, создал настолько благоприятные условия для иностранных вливаний, что после реформирования всей политической и правовой системы инвестиции поплыли в страну, подняв ВВП до \$ 307,8 млрд. в 2015, что вдвое больше чем 10 лет назад, в 2006 году ВВП Сингапура составлял \$ 147,7 млрд. Такая расстановка сил меняет формирующийся миропорядок, который движется в эпоху глобальной неопределенности. Сегодня тяжело понять, кто в ближайшей перспективе займет доминирующее положение в мире, а это понимание крайне необходимо, особенно для России. России, чтобы гармонично развивать свою экономику, преуспевать в достижении демократии и прав человека, необходимо поддерживать конструктивное сотрудничество с сильными державами.

Россия подмечая тенденцию усиления стран Юго-Восточной Азии совместно с создавшимися политическими трудностями с Западным миром, начинает менять свои приоритеты в своей геополитике. Во внешней политике России существует несколько основных направлений сотрудничества, которые необходимо проанализировать, чтобы понять существует ли реальный полуповорот на Восток и выгоден ли он в ближайшей перспективе.

Основные варианты приоритетных внешнеполитических курсов России:

1. Страны СНГ, укрепление сотрудничества в рамках Таможенного союза и ЕАЭС;
2. Юго-Восточное направление – страны АТР, в первую очередь, Китай, Казахстан, Корея, Вьетнам и другие;
3. Классический вариант – страны Западной Европы и США.

Разберем подробно каждый их них.

1. В Концепции внешней политики Российской Федерации от 2015 года приоритетное направление по всестороннему сотрудничеству отдается странам СНГ, как давним стратегическим союзникам². На наш взгляд, данное направление является для России крайне важным, но даже здесь есть свои определенные риски — некоторые страны СНГ имеют нестабильную политическую ситуацию, их экономики слабо развиты, и эксклюзивное сотрудничество России с ними не приведет к росту национальной экономики.

2. Юго-Восточное направление. Китай сегодня занимает второе место по уровню ВВП ППС (\$ 10 354, 8 млрд.) и первое по темпам развития экономики (к концу 2013 года он достиг максимальной своей отметки 7,9 % от предыдущего года, на начало 2016 года темп роста ВВП Китая составил 6,8% от предыдущего)³. Россия

¹ Цыганков П.А. Международные отношения и мировая политика. Москва. 2014. С. 92.

² Концепция внешней политики Российской Федерации от 2015.

³ Trading economics. URL: <http://ru.tradingeconomics.com/china/gdp-growth-annual> (дата обращения: 10.04.2016).

заинтересована укреплять тесное сотрудничество с Китаем. «Одним из важнейших направлений российской внешней политики в Азии является развитие дружественных отношений с ведущими азиатскими государствами, в первую очередь с Китаем и Индией. Совпадение принципиальных подходов России и КНР к ключевым вопросам мировой политики — одна из базовых опор региональной и глобальной стабильности. Россия стремится к развитию взаимовыгодного сотрудничества с Китаем по всем направлениям. Главной задачей остается приведение масштабов экономического взаимодействия в соответствие с уровнем политических отношений»⁴. В конце прошлого года в Астане, Казахстан, проходило заседание Астанинского клуба, в котором приняли участие Китай, Россия, страны Средней Азии, ЕС и США. На заседании оглашались различные мнения и способы решения стоящих перед Евразией вызовов, одним из них был проект, предложенный КНР – «Экономический путь Шелкового пути» (далее – ЭПШП). Нашумевший проект заинтересовал не только страны, которые непосредственно относятся к нему, но и США, Японию и другие, которые не «равнодушны» к международным процессам, происходящим не только на их континенте. «Шелковый путь», начиная с Китая заканчивая Европой, объединяет сразу же несколько стран, следовательно, и экономик, которые будут вовлечены в реализации проекта. А это — иностранные инвестиции, соглашения по таможенным тарифам, урегулирование вопроса о поставках энергоресурсов, возможность с помощью полученных выгод повысить собственный уровень экономики, что особенно важно для стран Центральной Азии, которые в последнее время оказались «не у дел», выйдя из поля внимания сильных держав. Однако не все страны смогут откусить свой кусок от пирога: Китай рассматривает четыре варианта маршрута, реализован из которых будет только один. Во всяком случае, Казахстан, имея совместную границу с Китаем около 1740 км, надеется стать перекрестком транспортных путей, объединяющих Север-Юг, Восток-Запад, и сосредоточием интересов действующих игроков. Китай с участием Казахстана рассматривал следующие маршруты: из Китая через Казахстан и Кавказ в Турцию и Европу в обход России, что невыгодно для последней, а также из китайского Урумчи в Казахстан, а оттуда в Омск, Москву и Европу. Последний вариант наиболее выгоден и для Казахстана, и для России, поскольку вся инфраструктура в виде железной дороги есть, к тому же планируется построить еще и параллельную автомобильную дорогу, но такой путь невыгоден тем, что стоит практически в четыре раза дороже классического морского Шелкового пути. Помимо перечисленных есть еще два варианта маршрута, один из них активно лоббируется США и ЕС – проложить путь через Афганистан, Центральную Азию и Россию, а затем в Европу. Разумеется, такой путь не устраивает Москву, так как она не намерена «разгрести» устроенный Соединенными Штатами хаос в Афганистане, который сопутствует незаконному наркотрафику. Президент России Владимир Путин подписал с Пекином Соглашение о сопряжении ЕАЭС и ЭПШП, в рамках которого планируется провести реализацию проекта. У ЕАЭС также есть свои недостатки, среди которых — слабая институализация, создание единой валюты по инициативе Москвы, которую не поддерживают другие страны АЕЭС, нежелание остальных стран АЕЭС ЗСТ с Китаем из-за неспособности конкурировать с китайскими товарами, при решении этих проблем проект имеет возможность на реализацию. Последний маршрут пролегает через Казахстан, а затем Туркменистан или Иран, но, несмотря на то, что этот путь самый короткий и с Ирана сняты экономические санкции, Китай настороженно относится к «взрывоопасному» региону. Одним из самых важных аспектов проекта является поставки энергоресурсов. Россия стремится сохранить свое доминирующее положение по экспорту нефти и газа, как в Европу, так и на Восток, Казахстан хочет укрепить энергетические

⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации от 2015.

связи с Китаем, наряду с Узбекистаном и Туркменистаном Астана проложила свои трубы в Китай, создав тем самым конкуренцию Москве, однако Россия по-прежнему занимает первое место по поставкам энергоресурсов в страны ЕС и в Азию, поэтому среднеазиатский газ создаст только здоровую конкуренцию для России, нежели совсем вытеснит ее из энергетического рынка.

В Восточноазиатском направлении внешнеполитического курса также есть свои риски. Китай, как мощнейшая экономическая держава, которая начинала с копирования технологий производства различных товаров со всего мира, сегодня является крупнейшим высокотехнологическим центром, в который поступают инвестиционные капиталы и кадры. Приоритетное направление для Китая — США и Европейский союз. Китай едва ли допустит российские товары на свой рынок, а России защитить свой будет еще сложнее⁵. Образование «Нового шелкового пути» доказывает, что Китай нацелен строить тесное сотрудничество с ЕС, а Россия может быть лишь транзитером китайских товаров.

3. Третий вариант — традиционное направление для России с момента распада СССР. Западная Европа на протяжении долгого времени являлась стратегическим партнером России. Украинский кризис и последующие за ним события подпортили сотрудничество, что негативно сказалось как на российской экономике, так и на состоянии европейских компаний, в частности, немецких автомобильных компаний, производящих автомобили класса «люкс», которые пользуются большим спросом на российском рынке. Также санкции привели к снижению потока иностранных инвестиций в российскую экономику. Согласно Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года от 2011 года Россия к 2020 году должна перейти на новый, высокотехнологичный путь развития, сделать упор на наукоемкое производство, реформировать законодательство в сфере науки и образования, создать благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса, предотвратить отток из страны молодежи и среднего класса⁶. Все эти цели возможно реализовать при поступлении в страну иностранных инвестиций, большая часть которых до санкций приходилась на страны ЕС. Поэтому Евросоюз для России должен оставаться одним из самых важных направлений внешнеполитического курса. Сотрудничество с ЕС необходимо налаживать, укрепляя связи так же и по другим направлениям, отдавая приоритет наиболее выгодным.

Исходя из вышеперечисленного рассмотрения каждого направления, можно сказать, что резкая переориентация на Восток несет большие риски в политической и экономической областях. Что делает союзничество более надежным? — взаимозависимость и многолетний опыт сотрудничества. Китай не самый надежный союзник, так как в отношениях с Россией у него нет не только взаимных рычагов давления, как у России на Китай, но так же и многолетнего опыта тесного сотрудничества. Россия «знает», что такое Европа, что ожидать от ее политики, как действовать и реагировать, экономическая взаимозависимость позволяет в тяжелых политических ситуациях не разрывать сотрудничество, так как при введении санкций экономические отношения разорваны не были.

Для Европейского союза благоприятные отношения с Россией так же необходимы, поскольку этих двух международных акторов объединяет многое — экономическое сотрудничество, цивилизационная и культурная схожесть, наконец, близость границ.

Россия и ЕС смогут наладить и в дальнейшем укрепить отношения при решении ключевых проблем. Со стороны России, это, в первую очередь, отказ от инерции со времен Холодной войны негативного понимания политики Запада, поиска скрытых подтекстов и отказ от стереотипов и предрассудков. Так же необходимо брать во

⁵ Энтин М. Перспективы развития отношений между Россией и Европейским союзом. // Вся Европа и Люксембург. URL: <http://www.alieuropa.mgimo.ru/perspektivi-razvitiya-otnosheniy-mezhdu-rossiey-i-evropeyskim-soiuzom> (Дата обращения: 21.09.2016).

⁶ Стратегия инновационного развития России до 2020 года от 2011 года.

внимание европейский опыт в построении демократии, защите прав человека и формировании грамотной политики рыночной экономики. Россия должна сохранять свою идентичность, аутентичную культуру и уважать исторический опыт, но при этом, грамотный анализ западного опыта поможет ей избежать риски и адаптировать институты, ранее ей не свойственные. Ельцинский период построения демократии и рыночной экономики не оправдал надежд, что неудивительно, ведь Россия на тот момент еще не успела оправиться от кризиса, а переход к новой системе всегда требует больших временных, материальных и интеллектуальных ресурсов.

Для Европейского союза так же важно строить свои отношения с Россией на основе объективного понимания взаимных целей и задач, сохранять суверенитет в формировании своей внешней политики, действовать по принципу взаимных выгод, а не потерь, ведь укрепление сотрудничества между данными акторами поможет обеспечить безопасность в регионе, повысить экономические показатели и гарантировать защиту прав человека.

Список источников и литературы:

1. Концепция внешней политики Российской Федерации от 2015г.
2. Стратегия инновационного развития России до 2020 года от 2011 года.
3. Цыганков П.А. Международные отношения и мировая политика. Москва. 2014. С. 92.
4. Энтин М. Перспективы развития отношений между Россией и Европейским союзом. // Вся Европа и Люксембург. URL: <http://www.alleuropa.mgimo.ru/perspektivi-razvitiya-otnosheniy-mezhdu-rossiey-i-evropeyskim-soiuzom> (Дата обращения: 21.09.2016).
Trading economics. URL: <http://ru.tradingeconomics.com/china/gdp-growth-annual> (дата обращения: 21.09.2016).