

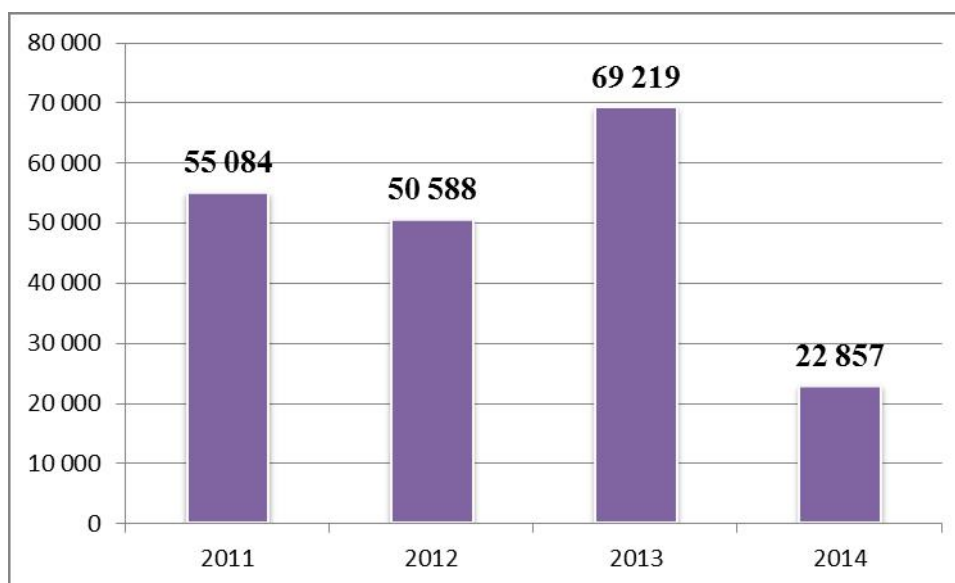
## Соколов Виктор

Часто случается в истории, что страны сами себя загоняют в изоляцию и выдумывают внешнего врага, который все выводит из строя в их государстве, чтобы скрыть свои собственные «провалы», в проводимой политике в стране и обеспечить привилегиями правящую элиту. Обратимся к некоторым данным, которые говорят, что Россия не только не достигнет цели заявленной в *Стратегии 2020* – переход на инновационный путь развития экономики и обеспечение открытости национальной инновационной системы и экономики, а также интеграции России в мировые процессы - но и еще и сделает несколько крупных шагов назад в этом направлении [1].

По данным *Transparency International*, в 2015 году Россия заняла **119 место из 168 мест**, разделив его с такими странами, как Азербайджан, Сьерра-Леоне [2]. По *индексу экономических свобод* в 2016 году, разработанного *Hermitage Foundation*, Россия занимает **153 строчку из 178**, при этом Непал, Таджикистан, Эфиопия обходят Россию в этом рейтинге [3]. Россия повышает свои позиции в рейтинге *Doing Business*, курируемого Всемирным банком, и занимает **51-е место**, но отток инвестиций из страны не прекращается все равно [4].

По мнению *Шона Доннана из Financial Times, Doing Business* играет на руку многим странам с авторитарным политическим режимом, где марионеточный парламент штампует законы, которые принимаются, но часто не исполняются, а рейтинг уделяет внимание именно принятию законов. Кроме этого, он отмечает, что Россия, которая постоянно имеет проблемы с иностранными инвесторами, заняла 50-е место среди 189 стран и показала наилучший результат по позиции «возможность исполнять обязательства по контракту» [5].

Главное преимущество улучшения позиций в рейтинге для страны связано с повышением инвестиционной привлекательности экономики. Однако приток прямых зарубежных инвестиций в 2014 году в Россию сократился на **\$ 46 362 млн.** – лучший показатель доверия иностранных инвесторов к российской экономике.



**Рис.1. Динамика прямых инвестиций из зарубежных стран, 2013-2015 гг., в долл.США.**

*Источник: составлено автором для проекта PolitRussia по данным Банка России*

Кроме этого, открыть бизнес в России не очень сложно, но вот вести его достаточно трудно. Высокая налоговая нагрузка на бизнес в виде неналоговых платежей, которых

насчитывается порядка **70 видов** [6]. Хотя, по сути, данные виды неналоговых платежей имеют характерные черты налогов, примером может служить страховые взносы, которые в основном попадают в распределительную часть пенсии и уходят на финансирование текущих пенсий.

Более того, инвестиции в будущее – это инвестиции в развитие человека. Картина в России совсем печальная, если обратимся к данным.

Таблица 1.

**Уровень расходов на здравоохранение и образование в России в % от ВВП, 2013-2015 гг.**

| № п/п | Показатели   | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------|--|------|------|------|
| А     | В  | 1    | 2    | 3    |
| 1     | Государственные расходы на образование в % от ВВП                          | 4,07 | 4,05 | 4,03 |
| 2     | Государственные расходы на здравоохранение в % от ВВП                      | 3,71 | 3,69 | 3,67 |
| 3     | Итого государственных расходов на образование и здравоохранение в % от ВВП | 7,78 | 7,74 | 7,70 |

*Источник: составлено автором по данным Всемирного Банка*

Если сравнивать уровень государственных расходов России на цели развития человеческого капитала, то он ниже примерно на **3% от ВВП** в странах *Бразилии и Южной Африки*, которые входят в группу *БРИКС* [7, 8]. Сравнивая аналогичный показатель со странами *ОЭСР*, то Россия тратит **вдвое меньше**, чем в среднем по *ОЭСР* на эти же цели [7, 8]. Тенденции государственных расходов на развитие человеческого капитала в России говорят лишь о последующем сокращении расходов на здравоохранение и образование. Все это приведет к глобальным проблемам в экономике страны. Страна, которая постоянно сокращает государственные расходы в сфере развития человека, лишена будущего.

В странах *БРИКС*, согласно *Global Wealth Report*, уровень неравенства один из самых высоких. На долю 1% самого богатого населения страны приходится **71%** – в **России**, **32%** – в Китае, **46%** – в Индии всех личных имущественных доходов [9]. Чем вызвано сильнейшее расслоение российского общества? Сергей Гуриев (экс-ректор Российской экономической школы) утверждает, что сверхвысокий уровень концентрации богатства в России объясняется огромнейшим уровнем коррупции в стране. И пока не будет решена проблема со снижением уровня коррупции, создать равные возможности для россиян будет практически невозможно.

Но последний тезис, который было бы хорошо привести, так это развитие ресурсосберегающих и высоких технологий. **Высокотехнологичная продукция в экспорте России составляет 23%, против 66% в Китае.** «Россия единственная страна *БРИКС*, где структура производства стала менее высокотехнологичной, чем была ранее», отмечает Алкорт [10].

Как же в России выйти, прежде всего, из самоизоляции? Какие рецепты существуют? С чего начать, чтобы как по «эффекту домино» привело бы к росту благосостояния граждан и страны в целом?

Первостепенной мерой должна быть отмена протекционистской политики, что именуется в России как идеология импортозамещения, что по экономической природе – протекционизм. Необходима либерализация торговли и увеличение не просто экспорта, а товарооборота в целом со странами торговыми-партнерами.

Зачем субсидировать сельское хозяйство, если в нем нет у страны сравнительных преимуществ, согласно теории мировой торговли? Ответ правящей элиты – сохранение национальной безопасности. Протекционистская аграрная политика *29 стран ОЭСР* обходится налогоплательщикам и потребителям этих стран в **\$ 360 млрд. в год**. Что же можно сделать на эти деньги? На эти деньги можно было бы раз в год каждой из **56 млн. коров** (столько коров собрано в этих странах) купить билет бизнес-класса и отправить в кругосветное путешествие и еще остались бы деньги, а если отправить коров в это путешествие экономическим классом, то каждой можно было бы выдать дополнительно на duty-free по **\$ 2 800** [11].

Протекционизм часто становится барьером для развития экономики. Однако всегда необходимо смотреть на те секторы экономики, в которых страна имеет преимущества среди своих торговых партнеров и в глобальной экономике. Например, *Гонконг добился развития своей экономики на экспорте пластмассовых цветов и дешевых игрушек, а Южная Корея совершила скачок за счет продажи всему миру древесностружечных плит*. Могли ли чиновники предусмотреть в планировании субсидий секторам экономики, что именно эти товары совершат экономическое чудо? Ответ – нет. Однако и Гонконг, и Южная Корея, в первую очередь, свои структурные реформы начали с либерализации торговли.

В своем исследовании профессора Гарвардского университета *Д. Сакс и Э. Уорнер* проанализировали политику **117 государств** за период **1970-1989 гг.** Они выявили значительную корреляцию между свободной торговлей и экономическим ростом. В странах, где была проведена либерализация торговли, экономический рост был в **3-6 раз** выше, чем в государствах, осуществляющих протекционистскую политику. Если рассматривать развивающиеся страны с открытой и закрытой экономикой, то рост составлял **4,49% в год и 0,69%** в год соответственно. Для развитых экономик цифры были следующими: **2,29% и 0,74%** [12].

Кроме этого, результаты исследования наглядно показали, что среднегодовые темпы роста стран, которые убрали торговые барьеры, составил *не ниже 1,2%* в развитых странах *и не ниже 2,3%* для развивающихся государств. И еще одной важной тенденцией данного исследования было то, что страны, которые открыли свои рынки, а потом снова замкнулись в самоизоляции, в период торговли без барьеров демонстрировали темпы роста выше, чем во время протекционизма.

Помимо этого, в исследовании содержится достаточно любопытный факт, что страны с закрытой экономикой менее устойчивым перед финансовыми кризисами, чем страны с открытой экономикой. Лишь **8%** стран с открытыми рынками страдали от финансовых кризисов в 80-е годы прошлого столетия, в отличие от **80%** стран с закрытой экономикой [13].

Другое исследование шведского экономиста Хокана Нурдстрем демонстрирует, что открытие рынков и снятие барьеров положительно влияет не только на развитие экономики в стране, но и еще на снижение неравенства. При увеличении товарооборота на **1%** по отношению к ВВП доход на душу населения увеличивается на **0,5-2%**. Другими словами, если объем торговли страны увеличивается на **10%**, то доходы бедного населения возрастают на **5-20%**. Если Индия увеличит свой товарооборот на **10%**, то из абсолютной нищеты вырвутся **250 млн.** человек. Либерализация торговли и сокращение бедности подтверждаются практическими примерами, как Чили с открытой экономикой и ее латиноамериканские соседи с закрытым типом экономики [14].

Например, в Бразилии правящая элита в 80-е годы использовала аналогичную риторику, что сейчас бытует в России. Бразилия проводила автаркию, то есть старалась обеспечить свою экономику за счет национального производства. И в то же время, недовольство граждан правящий класс направлял на «внешних врагов». Защищая свои привилегии, они утверждали, что проводимая политика верная – бедственное положение создают страны «центра», прежде всего, США. Соответственно потребители покупали

низкого качества продукцию по завышенным ценам и становились беднее, а богатые чиновники становились еще богаче.

Примером в России может служить Фонд развития промышленности, учрежденный Министерством промышленности и торговли России и Научно-технические инициативы, осуществляемые Агентством стратегических инициатив. Взяв участников этих программ государственной помощи бизнесу, можно легко увидеть, что Р-Фарм получает в обеих категориях, а ее руководитель возглавляет Деловую Россию (организация, инициированная Д.А. Медведевым) и, кроме этого, получает 80% госконтрактов в фармацевтической области на поставку препаратов.

В своих работах Уорнер и Сакс отметили, что государства, проводившие протекционистскую политику, структурные изменения проходили крайне медленно, в то время как страны, осуществившие либерализацию торговли, дальше продвинулись в развитии промышленности. Эти работы полностью разрушают концепцию теорий зависимости, которые стали популярными после Второй мировой войны.

Государства, ставшие на путь либерализации торговли, проводят реформы и в политической сфере, и в сфере верховенства права, и в сфере прав человека, и становятся более свободными и включенными в глобализированный процесс развития экономики, чем страны выбравшие путь Северной Кореи и Венесуэлы. И у России есть все шансы, если она выберет отказ от политики импортозамещения и переход в сферу торговли без барьеров, тем самым обеспечив себе экономический рост в 3% в год, только за счет либерализации торговли.

#### Литература

1. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. [сайт]. 16.08.2016. URL: [www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/](http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/);
2. Индекс восприятия коррупции – 2015: Россия поднялась на 119 место. [сайт]. 16.09.2016. URL: [transparency.org.ru/indeks-vozpriatiia-korruptcii/indeks-vozpriatiia-korruptcii-2015-rossiia-podnialas-na-119-mesto](http://transparency.org.ru/indeks-vozpriatiia-korruptcii/indeks-vozpriatiia-korruptcii-2015-rossiia-podnialas-na-119-mesto);
3. Рейтинг стран мира по уровню экономических свобод в мире. [сайт]. 20.09.2016. URL: [gtmarket.ru/ratings/index-of-economic-freedom/index-of-economic-freedom-info](http://gtmarket.ru/ratings/index-of-economic-freedom/index-of-economic-freedom-info);
4. Doing business in 2016. World Bank Group.[сайт]. 06.09.2016.URL: [www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/russia](http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/russia);
5. Российский парадокс: рейтинги хвалят, инвестиции падают. [сайт]. 05.09.2016. URL: [politrussia.com/ekonomika/rossiya-i-doing-887/](http://politrussia.com/ekonomika/rossiya-i-doing-887/);
6. Доклад Президенту РФ -2014. Уполномоченный по защите прав предпринимателей при Президенте Российской Федерации. [сайт]. 06.09.2016. URL: [doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad\\_2014.html](http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2014.html);
7. OECD (2015), Health at a Glance 2015: OECD Indicators, OESD Publishing, Paris. [сайт]. 10.08.2016. URL: <http://apps.who.int/medicinedocs/documents/s22177en/s22177en.pdf>;
8. OECD (2016), Education at a Glance 2016: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris. [сайт]. 10.08.2016. URL: <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/9616041e.pdf?expires=1474685818&id=id&accname=guest&checksum=5DBB0BE7D1FE150299C300504AEBD01C>;
9. Global Wealth Report 2013 by Credit Suisse Group. [сайт].12.08.2016.URL: <https://www.credit-suisse.com/ch/en/news-and-expertise/research/credit-suisse-research-institute/publications.html>;
10. Догоня отстаем. Российская Бизнес-газета - №915 (37). [сайт]. 26.08.2016. URL: [Global Wealth Report 2013 by Credit Suisse Group https://www.credit-suisse.com/ch/en/news-and-expertise/research/credit-suisse-research-institute/publications.html](https://www.credit-suisse.com/ch/en/news-and-expertise/research/credit-suisse-research-institute/publications.html);
11. Норберг Ю. В защиту глобального капитализма. М.: Новое издательство, 2007.
12. Sachs J., Warner A. Economic Reform and the Process of Global Integration. // Brookings Papers on Economic Activity. 1995.№1.C. 26-32, 72-95;

13. Sachs J., Warner A. Economic Reform and the Process of Global Integration. . //  
Brookings Papers on Economic Activity. 1995. №1. C. 26-32, 72-95;  
De Soto H. The Mystery of Capital: Why Capitalism Triumphs in the West and Fails  
Everywhere Else. London: Bantam Press, 2000.